

UCHWAŁA NR V/28/2024
RADY GMINY PRZELEWICE
z dnia 27 września 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Przelewice

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 572)
– Rada Gminy Przelewice uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 16 lipca 2024 roku wniesionej przez Panią Aldonę Mijalską na działalność Wójta Gminy Przelewice uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrywania skargi na działalność Wójta Gminy jest Rada Gminy Przelewice.

W myśl art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy, co oznacza, że zakres (przedmiot) skargi spełnia kryteria środka prawnego, o którym mowa w przepisie art. 227 k.p.a. W tym stanie rzeczy postępowanie skargowe zostało podjęte, a skarga zbadana.

Rada Gminy, na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, jako właściwą do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji kierowanych do rady gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przelewice przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w 25 lipca 2024 roku, zapoznając się ze skargą, z wyjaśnieniami Wójta Gminy oraz stanowiskiem Skarżącej. Złożona skarga ogranicza się do ogólnego wskazania Skarżącej niezadowolenia z zachowania wójta. W skardze brak jest jednak wskazania konkretnych działań lub zaniechań Wójta Gminy, które mają podlegać ocenie w ramach złożonej skargi związanych z działalnością wójta. Przepis powszechnie obowiązującego prawa w szczególności art. 227 k.p.a. przewidują możliwość złożenia skargi na działalność wójta. Przedstawione w skardze argumenty nie mogą podlegać merytorycznej ocenie przez radę w zakresie jakim nie posiada ona uprawnień o charakterze śledczym. Rada nie przesłuchuje świadków oraz nie wykonuje praw i obowiązków wynikających z innych gałęzi polskiego prawa. Nie zamyka to natomiast skarżącej możliwości dochodzenia swoich praw w innym trybie właściwym, dla rozpoznawania tego trybu spraw.

Odnosząc się do prośby Skarżącej o pomoc w dostępie do pracownika zatrudnionego przez Urząd Gminy w celu sporządzenia pozwu do Sądu, Pani Przewodnicząca poinformowała, że Urząd Gminy posiada zawartą umowę o obsługę prawną z osobą posiadającą odpowiednie uprawnienia przewidziane przepisami prawa. Obsługa dotyczy świadczenia pomocy prawnej na rzecz Gminy Przelewice, jak również Urzędu i innych jednostek organizacyjnych Gminy. W żadnym zakresie nie dotyczy ona możliwości udzielania porad prawnych w ramach umowy z Gminą, czy też sporządzania wniosków, pism i reprezentowania przez sądami powszechnymi mieszkańców Gminy. Ponadto każda Gmina w Polsce posiada zawartą umowę o obsługę prawną. Niemniej jednak poinformowała, że w tym celu każdy

mieszkaniec ma możliwość skorzystania z punktu nieodpłatnej pomocy , który jest prowadzony we wszystkich gminach powiatu pyrzyckiego przez organizację Stowarzyszenie Zaborskie Towarzystwo Naukowe.

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku głosowania przy 3 głosach za, 2 przeciw uznała w całości skargę za bezzasadną, rekomendując jednocześnie takie stanowisko Radzie Gminy Przelewice.

Zgodnie z art. 239. § 1. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.